

DAT .~~3651~~..... / 2018

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup z dostawą przesiewacza mobilnego dla MPGKiM ZB”

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY oraz UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwana dalej „uPzp”) Zamawiający uprzejmie informuje, co następuje:

1) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy Produkcja Maszyn i Urządzeń Sort-Mech Waldemar Zawidzki została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) uPzp.

Zgodnie z Rozdziałem X pkt 4 SIWZ str. 7 w zw. z art. 82 uPzp: *Oferta musi być podpisana przez osobę(y) upoważnioną(e) do reprezentowania firmy na zewnątrz i zaciągania zobowiązań w wysokości odpowiadającej cenie oferty albo upoważnionego przedstawiciela wykonawcy.*

Oferta (tj. formularz ofertowy) Wykonawcy Produkcja Maszyn i Urządzeń Sort-Mech Waldemar Zawidzki była sporządzona w sposób niekompletny, składała się z jednej strony, nie zawierała podpisu osoby upoważnionej do reprezentowania firmy na zewnątrz. Złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy oraz SIWZ, stanowi podstawę do jej odrzucenia. Art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego stanowi, że do zachowania formy pisemnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Należy zatem podkreślić, że brak podpisu na dokumencie obejmującym oświadczenie woli oznacza brak zachowania formy pisemnej. Niezachowanie bezwzględnego wymogu formy pisemnej powoduje bezwzględną nieważność czynności prawnej. Co więcej, brak zachowania formy pisemnej zastrzeżonej pod rygorem nieważności nie może być w żaden konwalidowany oraz uzupełniony przez Wykonawcę.

Wobec powyższego, niezachowanie formy pisemnej oferty uzasadnia odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) uPzp.

2) Informacja o unieważnieniu postępowania

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 uPzp zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup z dostawą przesiewacza mobilnego dla MPGKiM ZB” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4) uPzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) uPzp Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Oferta z najniższą ceną złożona przez Wykonawcę AGEX-ECO Sp. z o.o. przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena oferty brutto wyniosła 343.662.00 zł, natomiast Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę 70.000,00 zł brutto i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

DYREKTOR
mgr inż. Marek Olbryś

Otrzymują pocztą elektroniczną:

1. Produkcja Maszyn i Urządzeń Sort – Mech Waldemar Zawidzki
2. AGREX-ECO Sp. z o.o.

Publikacja na stronie internetowej BIP Zamawiającego (<https://bip-lomza/mpgkim/>)

Opracował:

Krzysztof Pijanowski – specjalista ds. zamówień publicznych i rozliczeń materiałowych w Dziale Administracyjno – Technicznym, tel. (+48) 513 026 896

SPECJALISTA
d/s zamówień publicznych
i rozliczeń materiałowych
mgr Krzysztof Pijanowski