

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wynajem maszyn pojazdów wraz z obsługą operatorską dla potrzeb MPGKiM ZB”

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części nr 2 zamówienia**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp) Zamawiający uprzejmie informuje, co następuje:

1) Została wybrana najkorzystniejsza oferta:

Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez: **SPB Iwona Miłoszewska** za cenę brutto: **122.852,40 zł.**

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w przyjętych do oceny kryteriach: *CENA (max. 60 pkt), TERMIN PŁATNOŚCI (max. 40 pkt.)*

2) Streszczenie oceny ofert wraz z punktacją:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium		Razem punktów
		Cena	Termin płatności	
1	Usługi Ogólnobudowlane Roboty Ziemne i transportowe Janusz Kępiński 05-090 Raszyn, Dawidy Bankowe, ul. Starzyńskiego 49	oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp		
2	SPB Iwona Miłoszewska 05-520 Parcela, ul. Grzybowska 99	60,00	40,00	100
3	VMG Polska Sp. z o.o. 02-830 Warszawa, ul. Mazura 18a	53,74	40,00	93,74
4	P.H.U. „MARGO” Mariusz Gosk 18-400 Łomża, Al. Legionów 152	36,99	40,00	76,99
5	GRAVEL Sp. z o.o. 18-413 Miastkowo, Gałkówka 12	32,64	40,00	72,64

3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy Usługi Ogólnobudowlane Roboty Ziemne i transportowe Janusz Kępiński została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp w zakresie Części nr 2 zamówienia – Kruszarka.

Zgodnie z art. 90 ust. 1a pkt. 1) uPzp Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień w przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należy podatek, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia.

Cena oferty brutto Wykonawcy jest niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert o 37 %. Wobec powyższego, Zamawiający w dniu 28 lutego br. zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie

wyjaśnień zgodnie z dyspozycją art. 90 ust. 1a pkt. 1) uPzp. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona, ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny złożonej oferty.

4)

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt. 2 uPzp.

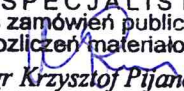
Zamawiający informuje jednocześnie, że podpisanie umowy nastąpi po dopełnieniu przez wybranego Wykonawcę obowiązków wynikających z Rozdziału XIV SIWZ.

ZASTĘPCA DYREKTORA

mgr inż. Mariusz Zapert

Opracował:

Krzysztof Pijanowski – specjalista ds. zamówień publicznych i rozliczeń materiałowych w Dziale Administracyjno – Technicznym, tel. (+48) 513 026 896

SPECJALISTA
d/s zamówień publicznych
i rozliczeń materiałowych

mgr Krzysztof Pijanowski